

TEŠKE OPTUŽBE NA RAČUN BIVŠE RADNICE „PANČEVCA“: Blagajnica „čuvala“ firmine pare ispod dušeka



Zbog postojanja osnova sumnje da je izvršila krivično delo zloupotreba položaja odgovornog lica pripadnici Ministarstva unutrašnjih poslova – Uprave kriminalističke policije, u saradnji s Posebnim odeljenjem za suzbijanje korupcije Višeg javnog tužilaštva u Beogradu, uhapsili su u sredu, 3. februara, Slavicu Knežević (1959) iz Jabuke. Posle pretresa njene kuće određeno joj je zadržavanje od 48 sati na osnovu dotad prikupljenih dokaza, pa je uz krivičnu prijavu i privođenje nadležnom tužilaštvu puštena da se brani sa slobode. Radi se o blagajnici „Pančevca“ i sumnja se da je kao zaposlena u našim novinama, u periodu od oktobra 2015. do jula 2019. godine, naplaćivala tekstove za čitulje i pomene koje nije evidentirala kao ostvareni promet, ili ih je evidentirala u manjim iznosima od naplaćenih. Tako je, kako stoji u optužnici, pribavila protivpravnu imovinsku korist u iznosu od preko 10.200.000 dinara, odnosno oko 90.000 evra, što je i razlog aktiviranja pripadnika pomenutog beogradskog Posebnog odeljenja, koje se bavi slučajevima pronevere iznosa viših od 1,5 miliona dinara.

Slavica Knežević je, kako su veštačenjem utvrdili nadležni organi MUP-a, ovaj iznos protivpravno za sebe uzela samo u pomenutom periodu i isključivo za čitulje i pomene, dok veštaci trenutno utvrđuju koliko je još novca otuđila prodajom malih oglasa i samih novina. Istraga je proširena i na period pre poslednje privatizacije „Pančevca“, tj. na vreme od 2008. do 2015. godine. Ona je svojim činjenjem u periodu od oktobra 2015. do jula 2019. godine oštetila i budžet Republike Srbije za porez u visini od oko četiri miliona dinara. Takođe, postoji osnovana sumnja da je njen suprug Vladimir Knežević znao za zloupotrebu položaja svoje supruge i da ju je podstrekivao u tome, čemu u prilog govori to da su stranke „Pančevca“ čije su čitulje, pomeni i oglasi izlazili u novinama novac za to nosili u njihovu porodičnu kuću u Jabuci, koji je i on lično preuzimao. Javna tajna u tom mestu je da desetak godina unazad bračni par Knežević u svojoj kući ima cenovnik usluga „Pančevca“, na osnovu kog je tražio i

protivpravno uzimao novac građana. Optužnica je vrlo čvrsta jer postoje i izjave svedoka koji su od Slavice Knežević za pružene usluge dobijali tzv. paragon blok priznanice umesto fiskalnog računa.

Na utvrđivanju činjenica u ovom slučaju radilo je sedmoro ljudi u poslednjih godinu i po dana i njih posebno čudi drzak način otimanja novca firme u kontinuitetu, odnosno svakodnevno. Pored toga, očigledna je velika nesrazmera između pruženih i naplaćenih usluga, što ukazuje na visok stepen bahatosti optužene.

U želji da u skladu s normama novinarske profesije čujemo i drugu stranu u postupku koji vode beogradska policija i tužilaštvo pozvali smo telefonom Slavicu Knežević. Ona je na molbu da prokomentariše navode optužnice bila veoma jasna, rekla je: „Nemam ništa da kažem, neću s vama govornima da imam posla, sve ćete ionako da izokrenete”.

S obzirom na interesovanje i lokalnih i prestoničkih medija, odnosno njihove publike, „Pančevac” će pratiti ovaj proces i redovno izveštavati javnost o njegovom toku. Ovim putem pozivamo građane da se jave našoj redakciji ako su Slavici Knežević, njenom suprugu i/ili ćerkama nosili novac za usluge „Pančevca” van naše firme.

AF

Zatvor do deset godina

Šta je krivično delo zloupotreba položaja odgovornog lica iz člana 227 stav 3 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika: ono se odnosi na odgovorno lice koje iskorišćavanjem svog ovlašćenja pribavi sebi protivpravnu imovinsku korist u iznosu (u ovom slučaju) većem od deset miliona dinara. Ovakvo višegodišnje činjenje osumnjičene, što čini krivično delo u produženom trajanju, govori o njenoj naročitoj drskosti, kao i odsustvu bilo kakvih olakšavajućih okolnosti. Za navedenu pravnu kvalifikaciju zaprećena je kazna zatvora od dve do deset godina.

Međutim, s obzirom na to da se oštećeni građani i dalje javljaju, odnosno da postoji mogućnost da je osumnjičena na inkriminišući način postupala i duže od deset godina, moguće je da će nadležno tužilaštvo izmeniti kvalifikaciju na još teže krivično delo, sa strožom zaprećenom kaznom.